

# فَتْحُ الْمُبِينِ تَبَيُّنُ الْوَهَّابِينَ

بُيِّ مُحَمَّدٌ مَنصُورٌ عَلَى رُؤَسَاءِ الْفَقْهَةِ



النُّورُ لِلرَّضْوِيِّ بِمَنْشَرِ كُتُبِ



# فتح المبين تنبيه الوهابين

تصنيف: محمد منصور علی

فتح المبين تنبيه الوهابين: تصنیف: محمد منصور علی۔ جب یہ کتاب ۱۳۱۵ھ میں چار برس کی کوشش کے بعد چھپرے جلوہ ظہور میں آئی تو بسبب کثرت تقاریر و مواہیر علماء مشاہیر کے ایسی قبولیت پائی کہ مقلدوں نے ہاتھوں ہاتھ خرید لی بلکہ غیر مقلدوں نے بھی خریدی، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اکثروں نے ترک تقلید سے توبہ کی۔ آج تک دنیا میں کوئی دین کی کتاب اس قدر کثرت تقاریر و مواہیر کے ساتھ دیکھنے میں نہیں آئی جس کی تعداد ۴۶۶ تک پہنچ گئی اور درحقیقت سمجھو تو ان علماء دین اور مفتیان شرح متین کی عمدہ عمدہ تحریریں اور چیدہ چیدہ تقریریں مقلدوں کے احقاق حق اور غیر مقلدوں کے ابطال باطل میں بجائے خود عموماً اہل اسلام کے واسطے یہ ایک کتاب مستند ہے اور خصوصاً مقلدوں کے لئے ایک مجموعہ قابل الشد ہے۔ جو ہزاروں روپے صرف کرنے سے بھی تمام دنیا کے علماء اور فضلاء کا ایسا مہری فتاویٰ میسر نہیں ہو سکتا۔ اور پھر اس مجموعہ میں رسالہ دوسرے المقلدین جواب الجواب فوئس المحققین بھی کئی جُز کا بدلائل روشن و اجوبہ دندان شکن زیادہ کیا گیا اور بعد اس رسالہ ہدایت مقالہ کے تنبیہ الایسی علی تشنیع الاناسی پر کتاب کا اختتام ہوا جس میں حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کو تابع الدرایۃ فاقد الروایۃ قلیل العربیہ کہنے والوں کو مدلل اور مسکت جواب دیا۔

اداکہ نوریہ رضویہ نے اس نایاب کتاب کو مکمل شائع کیا ہے۔ دوسرے اداروں نے زمانہ قدیم کے بڑے بڑے علماء کرام کی تقاریر اور ان کے ساتھ جو مفید مضامین تھے وہ نکال کر کتاب کو نصف طبع کر دیا تھا۔

النورین رضویہ پبلشنگ کمپنی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فتح المبين تنبيه الوهابين  
مولوی محمد منصور علی

نام کتاب

مؤلف

شعبان المعظم ۱۴۳۴ھ جون ۲۰۱۳ء

طباعت اول

محمد مصطفیٰ اشرف قادری رضوی

ناشرین

محمد مختار اشرف قادری رضوی

حاجی محفوظ احمد قادری رضوی مصطفوی

با اہتمام

دار النور  
اعلام النور

یطلب من

دار النور

دکان نمبر 4 مرکز الایس دربار مارکیٹ، لاہور۔ پاکستان

042-37247702

0300-8539972

0314-4979792

النورین رضویہ پبلشنگ کمپنی

لاہور پاکستان



مقدمہ ضروری ملاحظہ			
فتح امین سبع سابق میں جو وعدہ کیا گیا تھا کہ طبع بار دوم میں اس فہرست کے مضامین کا ہندسہ نظر میں بطور بار دوم شلا کی ترتیب مضامین کے موافق بنادیا جائیگا اور بعض سائل دلائل بھی بحسب ضرورت برعادیے جائینگے پس بفضلہ تعالیٰ اس مرتبہ ایفا ہی وعدہ ان سب باتوں کا کر دیا گیا۔			
فہرست میں متح امین کشف کاغذ المقلدین مع ضمیمہ موسوم بتبلیغ الوداعین			
صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۴	روایان حدیث معصوم نہیں۔	۲۲	قیاس کی توحید میں تفسیر ملیدہ
۱۵	ہونا ایذا رجب کا اہل حدیث سے	۲۵	گرداؤ و ظاہری اسکا منکر ہے
۱۸	تفاوت ضروریات دین سے ہے	۲۶	سائل مستنبط حدیث و قرآن
۱۹	دینداری ظاہر الفاظ پر نہیں ہے	۲۶	بھی داخل قیاس ہیں۔
۲۰	ظاہر بنافع باطنیہ سے محروم ہیں۔	۲۷	شکل راؤ و ظاہری منکر قیاس
۲۱	آپ کا رجب کو فہم حدیث میں نہیں	۲۸	کا علم میں شمار نہیں ہوا العبد
۲۲	بدتر جرح ہے	۲۹	تذکرہ لاسامی امام زوی
۲۳	مخالفت ہونا اجتہادات امام کا	۳۰	تجربہ طعن ترمذی و مبارک قیاس
۲۴	کامیج حدیث سے۔	۳۱	و حقیقت اشارہ۔
۲۵	رفع طعن تحقیر امام بخاری۔	۳۲	آپ کو حنفی شخصوں کی کینیت تھی
۲۶	تحقیق طائفہ معصوم کی۔	۳۳	اور نسبت امام صاحب کی طرف
۲۷	حصر محدثین کا کتاب طبع نہیں	۳۴	ذمت قیاس میں محض اصل ہے
۲۸	سرد و لطف ظفر کا شیخ مسلم	۳۵	مناظرہ و لطف ظفر میں کافیر کیر
۲۹	اور انما قول بخاری کو۔	۳۶	جواز قیاس بن عباس۔
۳۰	نبوت قیاس کا حدیث صحیحین سے	۳۷	ہر شخص قرآن و حدیث سے سائل
۳۱	شرع ہونا قیاس کا۔	۳۸	نقدیہ کا استنباط نہیں کر سکتا
۳۲	اثبات قیاس کی احکام ہر عادی تھی	۳۹	مولف ظفر کا مجبور قائل تقلید ہونا

۳۳	استلال جہاد میں تقلید ضروری ہے	۳۸	تقلید ایسہ کی درحقیقت تقلید
۳۴	عامی کو عدم تقلید میں بڑی بڑی	۳۹	خدا و رسول اور۔
۳۵	خرابیان ہیں۔	۴۰	وہ الزام مذہب میں۔
۳۶	راؤ و ظاہری کا سلسلہ بائیں مجب	۴۱	مسائل خصوص میں تقلید مذہب نہیں
۳۷	اہل سنت کے مخالف ہونا۔	۴۲	نقل مبارک تقلید میں مترس کا تعلق
۳۸	تحقیق عامی کا کچھ اعتبار نہیں	۴۳	تشریف مجتہد و شرائط اجتہاد۔
۳۹	عامی کو بڑی تقلید کوئی چار نہیں	۴۴	مترس فہم معنی قرآن و حدیث سے
۴۰	تجربہ مجتہد کو رہبان اجابہ نایک	۴۵	اجتہاد کو استخراج مسائل ضروری کا
۴۱	تقلید کی مصلحت اور فساد و تقلید کی	۴۶	ہرگز نہیں ہو سکتا۔
۴۲	اعتبار مذہب رجب و عدم مخالفت	۴۷	سلسلہ اسناد کا حدیث سے ثابت نہیں
۴۳	ایسہ مجتہدین۔	۴۸	حدیث کی واسطہ ہند کی کو ضرورت نہیں
۴۴	کوئی سلسلہ حنفیہ کا مخالف قرآن	۴۹	بجائے اعلان صحت و ضعف احادیث کا
۴۵	و حدیث کے نہیں۔	۵۰	تقدیر کو ہر اکسٹا گنا ہے۔
۴۶	بجائے حنفیہ تقلید قاضی شادان کا	۵۱	استاد کو ضروری طائفے سے مترس ہونا
۴۷	بعض مسائل میں تقلید امام صاحب	۵۲	تطہیر اور فہم حدیث میں اجتہاد
۴۸	کی نہیں کرتے ہیں	۵۳	اور مقلدین کا کل ہیں۔
۴۹	کسی امام کا اجتہاد مخالفت میں ہے	۵۴	جیسے نیم مکہ خطرہ جان و یہی
۵۰	سے خالی نہیں	۵۵	لاذہب خطرہ ایمان۔
۵۱	مصدق آیات شریکین و غیر مقلدین	۵۶	بقول ابن عمر کی حدیث باسرت لفظ کے
۵۲	آپ کو عادی نے باوجود گناہ اجتہاد	۵۷	مانندہ عطار اور رفیقہ شل مکہ کے ہے
۵۳	کے تقلید اختیار کی۔	۵۸	اختلاف فقہ کا اختلاف حدیث و سنن
۵۴	ملکی مسائل استنباط میں تقلید	۵۹	احادیث ہدایہ و موضوع نہیں اور نہ
۵۵	ضروری رہ مجتہد کو نہیں۔	۶۰	حدیث و موضوع پر کسی مقلد کا عمل ہے
۵۶	سوائے ظفر کا اقوال سما پر کون لانا	۶۱	ثابت ہونا مل متحذین ترمذی کو حدیث
۵۷	فیہر صاحب کے کہنے کو مستبر ماننا۔	۶۲	ضعیف ہونا باوجود صحیح حدیث ہونے کے
۵۸	اس بات کو کوئی ثابت نہیں کر سکتا	۶۳	جس قدر امام بخاری ضروری کو حدیث میں
۵۹	پیشین قدم امام صاحب کو نہیں	۶۴	کوئی محدث ایسا نہیں کہ جس کو تمام
۶۰	حدیث میں بڑی بڑی	۶۵	حدیثیں ہونے لگی ہیں۔
۶۱	باجور حدیث صحیح کے عمل کا پابند	۶۶	مجتہدین کی ضرورت پڑتی ہے۔
۶۲	بلا تحقیق کے حدیث صحیح پر بھی عمل	۶۷	بلا تحقیق کے حدیث صحیح پر بھی عمل
۶۳	ذکرنا مقتضائے احتیاط ہے۔	۶۸	ذکرنا مقتضائے احتیاط ہے۔
۶۴	پانی کا بیان	۶۹	پانی قدر تفتیش کی بھی نہیں جاتا
۶۵	اور حدیث تفتیش کی ضعیف اور ثابت	۷۰	اجماع صحابہ کبار اور حدیث میں کی تھی
۶۶	شہرہ ذمہ سلسلہ امام صاحب میں ہونا	۷۱	مساجد کا سکوت کرنا۔
۶۷	حدیث مرسل قابل احتجاج ہے۔	۷۲	وجہ ضعف حدیث کے۔
۶۸	وجہ ضعف حدیث کے۔	۷۳	وجہ ضعف حدیث کے۔
۶۹	ضعیف پر عمل کرنا	۷۴	ضعیف پر عمل کرنا
۷۰	بجہاد کے لفظ مذہب کے	۷۵	بجہاد کے لفظ مذہب کے
۷۱	ہر کس کا کھانہ میں سیکا لگا لگائے	۷۶	حدیث تفتیش کا ضعف و مضطرب۔
۷۲	حدیث تفتیش کا ضعف و مضطرب۔	۷۷	اختلاف لفظ و معنی خلوا۔
۷۳	حدیث تفتیش کا ضعف و مضطرب۔	۷۸	حدیث تفتیش کا ضعف و مضطرب۔
۷۴	حدیث تفتیش کا ضعف و مضطرب۔	۷۹	حدیث تفتیش کا ضعف و مضطرب۔
۷۵	حدیث تفتیش کا ضعف و مضطرب۔	۸۰	حدیث تفتیش کا ضعف و مضطرب۔







پانی میں پیشاب کرنے کی مخالفت ہوا وہ ہاتھ ڈالنے سے ہی فرمائی ہی ضعیف حدیث سے خاص کر کیا حال اگر نہ ہوتا  
 ہوئے پانی میں پیشاب کرنا اور ہاتھ ڈالنا منع ہو جب تک کہ اسکو ماہ جاری کا حکم حاصل نہ ہو یہاں تو مرجع  
 حدیثین بخاری و مسلم کی موجود تھیں اور خود امام بخاری اور ابو داؤد کے استاذ ابن مدینی جو علل حدیث کی  
 مہارت تام رکھتے ہیں اس حدیث کو ضعیف کہتے ہیں پھر بھی حضرات ظاہریہ نے فقط بوجہ اصرار صاحبیار  
 ایسی تقلید جامد کو کام فرمایا کہ صحیحین کی حدیثوں کو بھی بالاسے طاق رکھ دیا اور وہ درود جو حضرت صاحب  
 بیان کیا وہ مذہب امام محمد کا تھا پھر اس سے انھوں نے رجوع کر لیا چنانچہ فتح القدیر میں لکھا ہے قَالَ لَمَّا كَرِهَ  
 قَالَ أَبُو عَفْصَةَ كَانَ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ يُوقِفُ فِي خِلَافَةِ عَشْرَةٍ فِي عَشْرَةٍ ثُمَّ يَسْتَحْزِلُ قَوْلَ ابْنِ حَبِيبَةَ وَكَانَ  
 لَا أَوْقِفُ شَيْئًا يَمِينُ كَمَا حَاكَمَ لَهَا أَبُو عَفْصَةَ لَكَامَ مُحَمَّدُ بْنُ هِشَامٍ دُرُودَهُ فِي مَقْدَارِ مَعْنِينَ كَرْتَهُ تَحْتَهُ  
 پھر انھوں نے امام ابو حنیفہ رحمہ کے قول کی طرف رجوع کیا اور کہا میں کوئی مقدار میں نہیں کرتا انتہی اگر امام صاحب  
 تو اسیدو سے مقدار میں نہیں کرتے اور اسے ہتھی پر چھوڑتے ہیں کہ شرح میں کوئی مقدار میں نہیں کرتی اور یہی  
 ضعیف کے نزدیک مذہب صحیح اور قوی ہے چنانچہ ابن ہمام اور شمس الایمہ وغیرہ نے تصریح کر دی ہے اور کرخی اور  
 صاحب غنایہ و نیایہ وغیرہم کا یہی مسلک اختیار ہے کہ ضعیف سے وہ درود کی حدیث طلب کرنی غایت درجہ  
 کی حماقت اور جہالت ہے البتہ اگر ضعیف اسلر کا اشتہار دیکھ کر ظاہر قلیتین کی حدیث کی سوائے ہناد کے اور سب  
 وجوہ سے صحت ثابت کر دین یا اثر محالی تشکیل کسی حدیث صحیح یا ضعیف سے ثابت کر دین تو دس ہزار روپیہ  
 انعام حق سہمی کے مستحق ہونگے تو بیشک انکو زیبا ہو اور دس ہزار کا اگر بیشمار روپیہ صرف کر نیگے تو بھی ممکن نہیں  
 کہ حضرات ظاہر قلیتین کی حدیث کی صحت بکلیع الوجوہ ثابت کر دین اور وہ بیچارے کس شمار میں ہیں کیا پرتی  
 اور کیا تدریک شہور با اگر مشرق اور مغرب کے تمام علما جمع ہو جائیں تو بھی صحت ثابت نہیں کر سکتے اور حدیث  
 اَللّٰهُمَّ طَهِّرْ لَنَا قُلُوبَنَا فَتَحْتَهُ لَوْ اَنَّ غُلَامًا مِّنْ بَنِي اِسْرَءٰیْلَ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يَمُتْ لَآبَاغُونَ فِيْهِ جَارِي تَحَا  
 اور جاری پانی ناپاک نہیں ہوتا اور اگر اعتبار علوم الفاظ کا کیا جاسے تو یہ حدیث اس صحیحین کی حدیث سے  
 جسمین پیشاب کی مخالفت اور ہاتھ ڈالنے کی معنی دار و فرسوخ ہو جائیگی غرض ضعیف پر اس میں کوئی اعتراض نہیں  
 البتہ اعتراض ہے جو خلاف حکم خدا و رسول اپنی طرف سے قلعہ کے معنی متعین کر لیتے ہیں اور اسکو حدیث  
 ٹھیکرتے ہیں پھر مزید یہی بران مذہب حق پر اعتراض بھی کرتے کہ موجود ہو جاتے ہیں یا اللہ میں منجھو گواہ  
 کرنا ہوں کہ یہ سب ہرگز حقیقہ نہیں کہ کسی امام نے حدیث اور قرآن کا خلاف کیا اور نہ میں کسی کو سلف اور

منہج  
مذہب  
مذہب  
مذہب

مذہب  
مذہب  
مذہب  
مذہب

مذہب  
مذہب  
مذہب  
مذہب

مذہب  
مذہب  
مذہب  
مذہب

خلف میں سے ہر جانتا ہوں حضرت ظاہریہ کے توہمات ناسدہ سے سب بری تھے انکے ہر اکھ سے وہ ہرگز  
 برے نہیں ہو سکتے بلکہ یہ خود آپ برے ہیں ۵ و شنام اگر یونہی مجھے دیکھا تو رات دن ہرگز گناہ کیا مرا  
 تری ہوگی زبان خراب ۶ قال علاوہ اسکے حنفیہ کس منہ سے قلیتین کی حدیث کو مضطرب کہتے ہیں  
 انکے امام کے نزدیک تو بے قدر ضعیف اور رسل حدیثین میں سب عمل کے لائق ہیں چنانچہ عقود الجواہر المنیفہ  
 فی دارلہ مذہب امام ابی حنیفہ میں لکھا ہے وَصَرَّفَ مَا يُؤَيِّدُ عَنْهُ اَنَّهُ كَانَ يَقُولُ هَكَذَا هَكَذَا هَكَذَا هَكَذَا  
 اَلَيْسَ اِنَّ اَعْرَاجَ الرَّجَالِ الْخِزَالِ قَوْلُ سُبْحَانَ اللّٰهِ وَاهِ مَوْلَانِ مَّسَاحِبِ كِي جَبَّارَتِ الدَّانِيَةِ اَوْ مَنِيْهِ نَهْيِ كَا حَالِ  
 اور مستعد علمی کا کمال معلوم ہو گیا ہے کہ اگر ہوتا زانے میں حصول علم بے منت تو بس ساری کتاب میں  
 ایک جاہل رعو کے بیجا تاہم عقود الجواہر کی عبارت سے استدلال غریب کے عمل کو نہ ہر تاقہ حدیث ضعیف کے  
 مطلقا ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا بلکہ اس عبارت سے تو فرق ظواہر یا درگروہ و بابیہ کے قول کی رد و مقلی ہو  
 کہ وہ بمقابلہ اپنے عامل بالحدیث ہونے کے تعصبا اور مفسرا امام صاحب اور مقلدین حنفیہ کو مایلین کہ اگر  
 او راہل رلے سے شمار کرتے ہیں سو اس عبارت میں امام صاحب کی طرف سے اسکا جواب ہے کہ ہم ایسے  
 عامل بالحدیث اور کلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دوست رکھنے والے ہیں کہ اگر حدیث ضعیف بھی ہوتو بھی  
 ہم اسکو بمقابلہ آری رے رجال کے ہتر جانتے ہیں کہ ہتر جانتے ہیں نہ کہ صحیح اور قوی احادیث کو چھوڑ کر محض  
 رلے پر چلیں ۵ بین تفاوت و از کجا است تا کجا ہوتا چنانچہ مولوی بدیع الزمان لا مذہب مگر کابی مذہب  
 وغیر مقلد مگر مقلد ذاب صاحب میر بھوپال نے اپنی کتاب فتح المبین علی رد مذہب المقلدین طبع لاہور  
 میں اندازہ تعصب و نفسانیت کے جا بجا لکھا ہے کہ مقلدین نے سنن صحیحہ مرصعہ اور فضوں تعلیہ مکرر کر دیا  
 اور چھوڑ دیا ہر حال کہ اسکے مصداق پورے پورے لا مذہب ہیں مقلدین انشاء اللہ تعالیٰ اس کتاب کا  
 جواب بھی دندان شکن غریب ہم لکھینگے اور ساری قلمی ان لا مذہبوں کے مکائد کی کھول دیگے ۵  
 مثل رقیب جو تھکے ہر آشنا نہیں ہر جو راست راست بات ہو کہ میں ہر امین ۶ قال و ایک مثالہ  
 مقلدین پر حدیث بر چیلنے والوں کو یہ وجہ ہیں کہ قرآن اور حدیث کا ایسا کوئی سلسلہ نہیں ہے جو کہ مقلدین کو  
 نہلا ہو یا انھوں نے کسی مسئلے پر قرآن و حدیث کے خلاف عمل کیا ہو سو جواب اسکا یہ ہے کہ یہ بات  
 بالکل غلط ہے اگر کوئی شخص مل کر سے تو اکثر با و گیا کہ ایک طرف تو حدیث صحیح ہے اور ایک طرف رائے امام کی ہے  
 اس حدیث صحیح کے مخالف اور فتویٰ امام کی رلے پر چنانچہ مشتے نمونہ خود اگر چند قول کے بیان

منہج  
مذہب  
مذہب  
مذہب

منہج  
مذہب  
مذہب  
مذہب



نقل کرتا ہوں دیکھ لیجئے سلسلہ اول و دیکھ اسلام عظم کا مخالف قرآن اور حدیث کے یہ جو کہ فقہ اکبر  
 اور شرح عقائد سنی میں لکھا ہوا کہ یَمَانٌ هُوَ الْإِقْرَارُ وَالْتَصْدِيقُ وَالْيَمَانُ أَهْلُ الشَّعَائِرِ وَالْأَكْبَرِ  
 لَا يَزِيدُ وَلَا يَنْقُصُ يَمَانُ اِيْمَانِ اقرار ہوا اور تصدیق ہوا اور ایمان اہل اشعار و زمین کا نہیں زیادہ  
 ہوتا اور زمین کم ہوتا انتہی امام اعظم نے خلاف کیا ہوا اس کے میں کلام اللہ کی صریح کئی آیتوں کا بھی  
 اور حدیثوں کا بھی اس لیے کہ ایمان بڑھنا بھی ہوا اور کم بھی ہوتا ہے چنانچہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے  
 وَإِذَا نَكَلْتُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ فَإِنَّمَا لَكُمْ فِي يَوْمِ تَوَلَّيْتُمْ أَنْ تُصَلُّوا وَتَقُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ لَعَلَّكُمْ تُهْتَبُونَ  
 زیادہ کرتی ہیں انگو ایمان اقول یہاں نزاع لفظی ہوا بسیم مخالف قرآن اور حدیث کی مفلوک  
 نہیں پائی جاتی تفصیل اس اجمال کی یہ ہو کہ ایمان کے معنی جیسا کہ متاخرین حنفیہ کے کتب میں ہیں  
 فقط تصدیق قلبی کے ہیں اور اقرار کو احکام دنیوی میں ضروری رد اعلیٰ یا مان جانتے ہیں چنانچہ  
 آیات قرآن اس پر شاہد ہیں فرمایا اللہ تعالیٰ نے أُولَٰئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ أَلَّا يَقُولُوا  
 کہ جبکہ دلوں میں اللہ نے ایمان کو ثابت کر دیا ہو و قُلُوبُهُمْ مُّطْمَئِنِّتٌ بِآلَاةِ الْإِيمَانِ یعنی دلوں کا مطمئن  
 ہو ساتھ ایمان کے و کَتَبَ يَدْخُلُ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ یعنی نہیں اخل ہوا ایمان تمہارے دلوں میں  
 قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا لَمَّا بَدَأَ لَنَا الْإِيمَانُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَبُونَ  
 ایمان لائے ہم تو کہہ دے کہ تم ایمان نہیں لائے دل سے لیکن کہو کہ اسلام لائے ہم یعنی ظاہر میں تقار  
 و مطہج ہو گئے اور احادیث سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے چنانچہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس  
 سے جسوقت انھوں نے قتل کیا ایک شخص کو کہ اُسے لا اِلهَ اِلَّا اللّٰہُ کہا تھا ہَلَّا شَقَقْتُ قَلْبَهُ  
 فَظَرَفْتُ اَصَادِقَ هُوَ اَمْ كَاذِبٌ یعنی کیوں نہ چیر کر دیکھ لیا تو نے دل سکا کہ وہ سچا ہے یا جھوٹا  
 اَوَّلَ الْيَمَانِ اَنْ تُؤْمِنَ بِاللّٰہِ وَتَمْلِكُ لَہٗ وَتَعْبُدَہٗ وَتَسْمِعَہٗ وَتَسْمِعَہٗ یعنی ایمان یہ ہو کہ تصدیق کرے تو  
 اللہ کی اور اس کے فرشتوں کی اور اس کی کتابوں کی اور اس کے رسولوں کی یہ چند آیتیں اور محدثین بعض  
 لکھ دی ہیں ورنہ اور بہت سی سندیں قرآن اور حدیث میں اسکی موجود ہیں جن سے معلوم ہوتا ہو کہ  
 ایمان کا تعلق قلب ہی سے ہوا اور امام اعظم کی عبارت سے معلوم ہوتا ہو کہ اُن کے نزدیک ایمان  
 عبارت ہو تصدیق قلبی اور اقرار زبانی سے اور محدثین کے نزدیک ایمان کے معنی تصدیق اور اقرار  
 اور عمل کے ہیں اور قرآن اور حدیث میں بھی ایمان باین معنی آیا ہو اسسوجہ سے حنفیہ اور

یہاں نزاع لفظی ہوا بسیم مخالف قرآن اور حدیث کی مفلوک

یہاں نزاع لفظی ہوا بسیم مخالف قرآن اور حدیث کی مفلوک

شافعیہ میں اختلاف ہوا کہ آیا ایمان زیادہ اور کم ہوتا ہے یا نہیں پس محدثین جو کہ عمل کو بھی داخل  
 ایمان کر چکے تھے اس لیے وہ زیادتی اور کمی ایمان کے قائل ہوئے چنانچہ اس آیت کو وہ اپنے قول کی  
 سند لاتے ہیں اَمَّا رِزْقِ شَافِعِی تفسیر کہ میں لکھتے ہیں فَقَدْ اخْتَجَوْا بِهَذِهِ الْآيَةِ مِنْ وَجْهَيْنِ  
 الْاَوَّلِ اَنَّ قَوْلَهُ سَاءَ مَا يَحْكُمُ اَيْدِيَنَا يَدُلُّ عَلٰى اَنَّ الْاِيْمَانَ يَقْبَلُ الزِّيَادَةَ وَكَوْنَهُ اَنَّ الْاِيْمَانَ  
 عِبَارَةٌ عَنْ الْمَخْرَفَةِ وَالْاَقْرَارِ لِمَا قَبْلُ الزِّيَادَةُ بِمَعْنَى تَحْقِيقِ حُجَّتِ الْاِيْمَانِ لَمْ يَكُنْ لَهَا  
 دو وجہوں سے اول یہ کہ قول اللہ تعالیٰ کا سَاءَ مَا يَحْكُمُ اَيْدِيَنَا اس پر دلالت کرتا ہو کہ ایمان زیادتی قبول  
 کرتا ہو اور اگر ایمان عبارت ہوتا تصدیق اور اقرار سے تو البتہ زیادتی نہ قبول کرتا انتہی اس عبارت سے  
 معلوم ہو کہ جو معنی ایمان کلام صاحب کے ہے میں وہ ہرگز زیادتی اور کمی قبول نہیں کر سکتے متنبی آیتیں  
 آپ نے بیان کیں سب میں ایمان سے ارکان ثلاثہ مذکورہ مراد ہیں اگر یہ معنی ایمان کے آپ دیکھ لیں  
 تو بجا ہوں معنوں سے امام صاحب ایمان کی کمی اور بیشی کا انکار نہیں کرتے اور اگر صرف تصدیق  
 یا جمیع اقرار و تصدیق کے معنی لیے جائیں جیسا کہ مذہب امام صاحب کے ہے تو معنی آیت کے یہ ہو گئے  
 جو تفسیر کہ میں لکھتے ہیں اور امام صاحب سے بھی یہی معنی منقول ہیں وَالْوَجْهُ الثَّانِي مِنْ  
 زِيَادَةِ التَّصْدِيقِ اَنَّھُمْ يُصَدِّقُونَ بِكُلِّ مَا تَلٰى عَلَیْھُمْ مِنْ عِنْدِ اللّٰہِ وَلَمَّا كَانَتْ  
 النُّكْلَ لَيْفٌ مُّتَوَالِيَةً فِي زَمَنِ الرَّسُولِ صَلَّى اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ مُتَعَابِقَةً فَبَدَأَ بِحَدِّثِ  
 كُلِّ تَكْلِيفٍ كَمَا تَوَارَدَ عَنْ النَّصْدِيقِ اَوْ اَقْرَارِ وَمِنْ الْمَعْلُومِ اَنَّ مَنْ صَدَّقَ اِنْسَانًا فِي  
 شَيْءٍ اِنْ كَانَ تَصْدِيقًا لِّمَا قَالَ اَكْثَرُ مِنْ تَصْدِيقِ مَنْ صَدَّقَہٗ فِي شَيْءٍ وَّاحِدٍ وَقَوْلُهُ وَاِذَا  
 تَلٰى عَلَیْكُمْ مِّنْ آيٰتِنَا رَاَدَ تَهْمًا لِّمَا نَا مَعْنَاهُ اَلْتَّهْمُ كَلِمَا سَمِعُوْا اَيَّ جَدِيدًا اَنْوَاعًا اَوْ اَزْدَادِ  
 جَدِيدٍ فَكَانَ ذٰلِكَ زِيَادَةً فِي الْاِيْمَانِ وَالتَّصْدِيقِ بِمَعْنَى دَوْرٍ وَجْہِ زِيَادَةِ تَصْدِيقِ كَيْفِ  
 کہ وہ تصدیق کرتے ہیں کل اس شے کی جو پڑھیں جاتی ہو ان پر اللہ کی طرف سے اور جب تک کہ تکلیفیں بڑھتی رہتی ہیں  
 میں بدل رہے اور یکے بعد دیگرے پس وقت حدوث ہر تکلیف کے زیادہ کرتے تھے وہ تصدیق اور اقرار  
 اور ظاہر ہو کہ ہر شخص تصدیق کرے کسی انسان کی و دار میں زیادہ ہو یہ تصدیق اس شخص کی تصدیق سے  
 کہ ایک سر میں تصدیق کرے اور قول جناب باری وَاِذَا تَلٰى عَلَیْكُمْ مِّنْ آيٰتِنَا سَمِعْتُمْ نَجْوٰی بَعْضِہُمْ اِلٰی بَعْضٍ  
 آیت جدید کرتے ہیں اقرار جدید پس ہوگی یہ زیادتی ایمان میں اور تصدیق میں دوسری جگہ کہتے ہیں

یہاں نزاع لفظی ہوا بسیم مخالف قرآن اور حدیث کی مفلوک